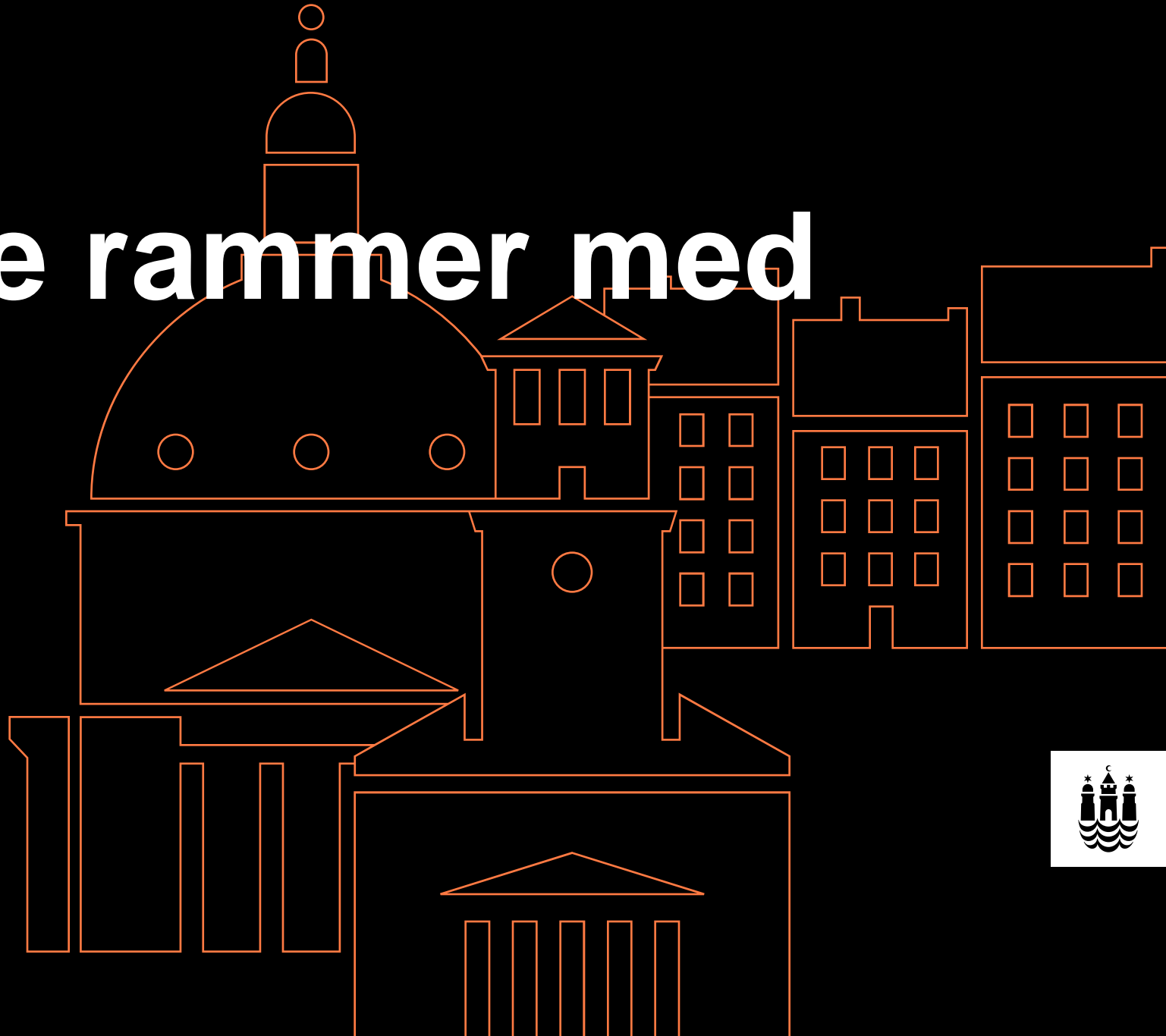


Frihed i faste rammer med ejerstrategi

/ Direktør Mads Grønvall

Økonomiforvaltningen, Københavns Kommune
31. oktober 2017



Københavns Kommunes repræsentation i selskaber

Københavns Kommune er repræsenteret i ca. 180 meget forskellige selskaber, nævn mv.:

- Kapitalselskaber
- Interessentskaber, herunder kommunale fællesskaber (såkaldte § 60-selskaber)
- Fonde
- Foreninger
- Komiteer
- Kommunens egne udvalg, råd og nævn

Særligt fokus på kommunens større selskaber



HOFOR-koncernen

Arena CPHX P/S

Metroselskabet I/S

By & Havn I/S

Trafikselskabet Movia

I/S Amager Ressourcecenter (ARC)

I/S Vestforbrænding

Centralkommunernes
Transmissionsselskab I/S
(CTR)

Hovedstadens Beredskab I/S

Selskaberne repræsenterer store værdier og risikoeksponering

Selskab (ejerandel)	Selskabsform mv.	Aktiver	Langfristet gæld	Hæftelse, KK
HOFOR (69 %)	Koncern (P/S og A/S)	29,5	12,5	9,9
By & Havn (95 %)	I/S iht. speciallov	15,8	18,5	17,5
Metroselskabet (50 %)	I/S iht. speciallov	23,3	23,7	11,8
ARC (65 %)	I/S (KSL § 60)	4,4	3,6	2,3
CTR (69 %)	I/S (KSL § 60)	2,8	1,7	1,2
		75,8	60,0	42,7

Mia. kr., Regnskab 2016

Politik for aktivt ejerskab

Den overordnede politik for aktivt ejerskab er, at Københavns Kommune ved anvendelse af de styringsværktøjer, som er til rådighed via forvaltningen og de af kommunen udpegede bestyrelsesmedlemmer:

- sikrer og udvikler kommunens økonomiske værdier i selskaberne og
- varetager kommunens øvrige interesser, dvs. de strategier og politikker, som Borgerrepræsentationen og kommunens udvalg har vedtaget for byens udvikling, herunder kommune- og lokalplaner, klimaplaner, ressource- og affaldsplaner, politik om sociale klausuler mv. i selskaberne.

Aktivt ejerskab - rollefordeling

Det følger af tillige af kommunens politik for aktivt ejerskab:

- at kommunen skal have fokus på at adskille rollerne som myndighed, kontraktpart og som ejer, og
- at selskabets bestyrelse har ansvaret for den overordnede strategiske ledelse af selskabet

Københavns Kommunes rolle som ejer



De formelle styringsværktøjer:

- Vedtægter
- Ejeraftale
- Generalforsamling e.l.
- Bestyrelsesmedlemmer

Udøvelse af aktivt ejerskab



De formelle styringsværktøjer suppleres af:

- Introduktion og undervisning
- Månedlige tavlemøder (nøgletal)
- Møder mellem selskabets direktion og forvaltningen
- Kvartalrapporteringer til Økonomiudvalget
- Rent organisatorisk er ansvaret for aktivt ejerskab placeret hos Kontoret for Selskaber og Aktivstrategi

Individuelle ejerstrategier

For hvert af de større selskaber:

- Mål og hensyn på kort og langt sigt
- Kommunens overordnede politikker
- Årlig revurdering



Bestyrelsesbetjening



- Kontaktperson
- Mødeforberedelse/kommenteret dagsorden
- Hjælp til spørgsmål

Bestyrelsens sammensætning



Medlemmer bør have:

- De nødvendige og rigtige kompetencer i forhold til de respektive selskaber, nævn mv.
- Den tilstrækkelige tid til bestyrelsesarbejdet
- Mulighed for at udvise fleksibilitet, hvis der sker uforudsete hændelser i bestyrelsen eller selskabet

Bestyrelsens rolle

Ansvar for den overordnede, strategiske ledelse

Bør derfor lede selskabet

- med sigte på at fremme selskabets formål og interesser
- indenfor de af ejer fastlagte rammer
- med opmærksomhed i forhold til løbende dialog med kommunen
- så selskabet har en klar profil overfor ejere og omverden



Erfaringerne med ejerstrategien

- Giver et stærkt grundlag for aktiv og kvalificeret dialog med selskaber.
- Graden af implementering afhænger af kommunens ejerandel, mv.
- Ejerstrategien har sat selskaberne højere på den politiske dagsorden.
- Ejerstrategien er med til at synliggøre selskabernes betydning for kommunens økonomi – og for en række centrale politiske dagsordener